

Fekete Lajos, *Ostrogon sancağıının 1570 yılı vergi tahriri* (Az Esztergom mi szandják 1570. é adóösszessé, Budapest 1943, Magyar Történetustudományi Intézet - Macar Tarih Említisi).

Macar tarihçiliğinde, şimdîye kadar, Türk kaynaklarına bîhâsa büyük bir ebeinmiyet nüfildiğî naâlündür. Geçen asrin son yarısında bu vadide yapan gayretler ve çalısmalar başta iki İstikamet tükip etmiş; Birincisi Türk münevverlerinin ve kroniklerinin umumiyelle Macarlar ve Balkan milletlerine ait verdikleri malümâti vâkif olarak buntarı tabîl, tefsîr ve tenkit etmek keyfiyeti idi. Bu hususta en òn sañta Thury Jo'zsef zikredilebilir. İkincisi de Türk Arxiv vesikalârının, bu arada Osmanlı İmparatorluğunun bahis mevzuu menâkîbet ve mîntakâlara ait tahrîr defterleri muhîriyâtanın bilinmesi ve bunlara istinaden etnik, sosyal ve ekonomik tarihlerinin anlaçılması meselesiydı. Bu sañda da A. Saitdy, Antal Velics ve Ernö Kammerer İsmâilerindeki Macar mûdékâkîk ve tarihçilerini görmekteyiz. Bu sarın birinci yarısında ve zamamîzda bu iki İstikameteki tarih arastırmalarını nesâsında cenneden ve bîhâsa, Türk kroniklerinin artı yenisir bir şey öğretmedi ve gâyr-i kâfi göründüğü mülâhazasiyle, ikinci kism faaliyetler üzerinde dikkat ve elâkâsim taksîf eyliyerek çok mîsmîr neticeleme väsiî olan; tarihîn bu sañâsında calışan herkesin takdir ve sükranî kazanan Macar tarihçisi Fekete Lajos olmuştur. Şu soñ 8-10 sene zarûnda meydana getirdiği etid ve monografiler - ki kisimî türkçeye de tercüme olunmuşlardır- bîzî bîhâsa yakından alâkadar etmektedir. Bunañdan bir kismî bîze tarihînizin bir

cephesini, Türk hâkimiyeti devriâdeki Macaristan'ın siyasi, idari, ve içîmîaf tarihini aydinlatmaktadır. Budapeşte Tarihi; Osmanlı Türkleri ve Macarlar (1386-1699), Macaristan'daki türklerin mülkiyet sistemi gibi. Diğer bir kismî da bîze bu sañeda rehberlik, yet göstericilik yapacak malihîetteki tedâkîk mahsûlleridir. İste -Estergom sancağıının 1570'deki tahrîrî adlı tâhîlli eser bu türündür. Bu eser, bir tahrîr deftericisin resmi kayıtların aynen negrinden ve bunların tefsîri ile ve umumî mîtaâalarla birlikte, verilen geniş malümâti ihtiyâ eden ömâzden mûrekkeptir ki, bu mukaddeme, «Türk Vergi Tahrîrî» serîevhâsiyle 1947de Bellatén'de (sayı 42) neşredilmiştir.

Fekete Lajos, defterin başlığını terâcû ederek başlamaktı, sonra sırayı tâkipâ Havâs-ı hümâyûn, Zâmet, Timar, kasaba, köy ve mezaâalarını bunalerin sahibleri ile mükeleflerini, varidâunu birer birer gösterekmektedir. Köy isimleri, meskün veya gâyr-i meskün mezarâ isimleri, başyelerde izah edilerek bugâlikâl isimleri ve yerleri, nereye bağlı bulundukları işaret olunmaktadır. Eger daha evvelki defter neşriyatında temas edilmişler vârsâ, bu hususta mülâhazalar hâlve edilmektedir. Köy ve sañâ isimlerinin okunusunda teredâtler her defâsında belirtilmekte olup bunların macarca veya türkçe ve slavca as-hâdan bulunup bulunmadıkları hakkında da bîzâo mîtaâa oklenmektedir. Zaten bu hususlar önsözde de uzun-uzadiya münâkâsa edilmiştir. Mûellif, kitabı zeyl oñarak Budin, Estergom, Hatvan ve Novgrad lîvalârının kanunlarındaki ziral vergilere ait kisimları dercertmiştir. Neşriyyî defterin baş tarâfi noksân bulundugu için, bu nevi kuyudatum başında

tahrîri yapılan sancağın kanunâname-sinin yazılması mutad olduğuna göre, bu ekeigi tamamlamak istemîs ve buna başka yerden buraya nakkâ ve hâlve eytemiştir. Bunu takiben yer isimlerinin alfabetik sıhrîsi ve karşılardan takip ettileri sıra numarası bulunmaktadır. Fekete, kitabına, ayrıca, defterden bir örnök vermiş olmak için 10 sahîfeyi faksimile olarak eklenen ve bir de bu sancağın o zamanki hodutlarını ve köylerin yerîesi gösteren bir harita koymuştur ki, bunun, toponomi ve tarihi coğrafya için ne kadar kıymetli bir neticî olduğu izahîtan müstağnidir.

Son zamânarda Türk Tarih Kurumu'nun bu nevi mesaiye ve neşriyata büyük bir emâniyet vererek, âzâlîlerden ve bu sañada calışanlardan bir kismâna împaratorluğun diğer sañâsına ait tahrîr defterlerini toplik ve neşretemek vazifesini tevih ettiğini hatırlayınca Fekete'nin eseri üzerinde dâha büyük bir kıymet ve emâniyet kazanmaktadır.

M. Tayyib Gökbilgin

Robert Mantran, *Histoire de la Turquie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1952, 128 Sa. («Quel sañje?» kolleksiyonu No. 539).

Vâkilîsiz Ümîmîye Yskn Şârk İslâm tarihi tedâkîkleri sahnâsında büyük bir boşluk bırakan Prof. J. Sauvage'ın hâtriâsına itâh edilinen olan bu eserde Türk tarihi, başlangıçından 1551 yılı sonlarına kadar, ana hatârlarla hâlaza edilmiştir. Türklerin İslâmî kabul etmelerinden önceki tarihlerinden bahseden bir girişten sonra, müellif altı kismâda esas mevzuunu tedâkît etmektedir. Birinci kism Selçuklulara tahsis olunmuştur. Buna Anadolu beylikleri ve Osmanlı İmparatorluğunun kuruluş devri bîheî takib etmektedir. Osmanlı devletîde yükseliş, alçalış ve işâhat devirlerini birer ayrı kismî teşkil etmektedir. Son kism ise İnkilâp ve Türkiye Cumhuriyeti devirlerini içine almaktadır. Matin içinde üç harita bulunan kitabın sonuna Garp dillerinde yayımlanmış eserleri ihtiyâ eden kist ve özlü bir bibliyografîya eklenmiştir.

Eserde ilk göce çırpan hususiyet müellifin tarafsızlığının muhafazası ede-

bilmiş olmasıdır. Hâliketten, Batı müelliflerinin hemen hepsi de görülen millî veya dîri taassüp R. Mantran'ın kitabında seziklîmektedir. Bu bekârâdan müellif hakiki bir ihmâd adamı olduğunu isbat etmîktir. Kanûnî Süleyman devrinde Osmanlı-Fransız ittifâkını François I'ın Padişâh'tan istirham ettiğini belirtmesi (s. 57) genîliklîn hakseverligini gösterir. Has isimlerin Türk telâffuzuna göre yazılmış olması da çok isabetli bir yeniliktir. Müellifin Kanûnî Süleyman devrine ve XVII.-XVIII. yüz yillarda Osmanlı ülkelerindeki Avrupâ ticaretine ayırdığı sayfalar kanaatinizce eserin en kıymetli parçalarıdır. Bîhâsa bu son bahis (s. 79.v.d.) mülâhâsîsların bîle fîyâalanacağı derecede dikkate sayandır.

Kitâbdâ buzu mûrettip hatalarına rastlanmaktadır. Okuyucunun kolaylıkla farkettiği bu yanlışlarda müellifin hiçbir kusuru olmadığı şübhesisidir. Aynı şekilde, s. 55'de de 26 Ağustos tarihinden sonra 1551 târibi unutulmuştur, Barbaros Hayreddin'in Cezayir'i tekrar zabitetmesini 1536 yılında gösteren müellif bu hususta unutmuştur; zira Cezayir'in tekrar